

Prof. Dr. Alfred Toth

Zur Differenzbestimmung differentieller Zeichenklassen

1. Als Differenz differentieller Zeichenklassen und Realitätsthematiken bestimmen wir ein Maß, das es ermöglicht, Semiosen oder Teilsemiosen, d.h. Phasen zwischen semiotischen Relationen und ihren Trajektionen innerhalb der großen Matrix (vgl. Bense 1975, S. 105) zu bestimmen.

$$ZKL \text{ diff} = ((3.x, a.b), (2.y, c.d), (1.z, e.f))$$

$$T(ZKL \text{ diff}) = ((3.a, x.b), (2.c, y.d), (1.e, z.f))$$

$$\Delta(ZKL \text{ diff}, T(ZKL \text{ diff})) = (\Delta(3.x, a.b), (3.a, x.b), \Delta(2.y, c.d), (2.c, y.d), \Delta(1.z, e.f), (1.e, z.f))$$

Beispiel:

$$ZKL \text{ diff} = ((3.1, 3.2), (2.1, 1.3), (1.2, 2.2))$$

$$T(ZKL \text{ diff}) = ((3.3, 1.2), (2.1, 1.3), (1.2, 2.2))$$

$$\begin{aligned} \Delta(ZKL \text{ diff}, T(ZKL \text{ diff})) &= (\Delta(3.1, 3.2), (3.3, 1.2), \Delta(2.1, 1.3), (2.1, 1.3), \\ &\quad \Delta(1.2, 2.2), (1.2, 2.2)) = \Delta(3.1, 3.2), (3.3, 1.2) = \\ &= (\text{id}_3, \beta\alpha), (\alpha^\circ\beta^\circ, \text{id}_2) \end{aligned}$$

Zum Vergleich bestimmen wir noch die Differenzen der differentiellen Zeichenklassen der Eigen- und der Katgorienrealität (vgl. Bense 1992), und zwar in den jeweils genuinen Formen, d.h. bei identischen determinierenden und determinierten Teilrelationen.

ER:

$$ZKL \text{ diff} = ((3.1, 3.1), (2.2, 2.2), (1.3, 1.3))$$

$$T(ZKL \text{ diff}) = ((3.3, 1.1), (2.2, 2.2), (1.1, 3.3))$$

$$\begin{aligned} \Delta(ZKL \text{ diff}, T(ZKL \text{ diff})) &= (\Delta(3.1, 3.1), (3.3, 1.1), \Delta(2.2, 2.2), (2.2, 2.2), \\ &\quad \Delta(1.3, 1.3), (1.1, 3.3)) \end{aligned}$$

Die ER weist also nur im Objektbezug Null-Differenz auf.

KR:

$$ZKL \text{ diff} = ((3.3, 3.3), (2.2, 2.2), (1.1, 1.1))$$

$$T(ZKL \text{ diff}) = ((3.3, 3.3), (2.2, 2.2), (1.1, 1.1))$$

$$\begin{aligned} \Delta(ZKL \text{ diff}, T(ZKL \text{ diff})) &= (\Delta(3.3, 3.3), (3.3, 3.3), \Delta(2.2, 2.2), (2.2, 2.2), \\ &\quad \Delta(1.1, 1.1), (1.1, 1.1)) \end{aligned}$$

KR hingegen zeigt Nulldifferenz in allen Teilrelationen zwischen der differentiellen Zeichenklasse und deren Trajekt. Somit gibt bei KR, wie bereits in Toth (2026) vermutet, keine repräsentationelle Erweiterung durch relationale Ausfransung.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Intradyadische Trajektion differentieller Eigenrealitätsklassen.
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

26.1.2025